

FICHES UNITES DE GESTION

- **Nom de l'étude : Diagnostic phytosanitaire - Parc du Bois de Bondy**
- **Commune de Bondy (93)**
- **Typologie de station : Parc**
- **Superficie du parc : 7 690 m²**
- **Nombre d'unités de gestion : 14**
- **Opérateur : Guillaume Chougui**

CONTEXTE DE L'ETUDE :

Créé en 2005 sur une ancienne carrière de gypse remblayée, le bois de Bondy s'étend sur 10 hectares à l'extrémité Est du territoire d'Est Ensemble, là où la commune de Bondy touche celles des Pavillons-sous-Bois et d'Aulnay-sous-Bois.

Parc urbain regroupant de nombreuses activités, Est Ensemble suit régulièrement le patrimoine arboré afin de réduire les risques d'incidents et de pérenniser ses arbres. En majorité plantés à la création du parc, les arbres qui le compose sont encore assez jeunes.

Actuellement, la Direction de la Nature et Transition Écologique (DNTE) assure la gestion du site par l'intermédiaire de prestataires. Plusieurs chantiers importants d'entretien des arbres ont été identifiés pour préserver et renforcer la biodiversité du site.

Pour optimiser la gestion de son patrimoine arboré, le pôle Nature en Ville dispose d'une application SIG afin d'exploiter rationnellement ces informations. La mise à jour de cette donnée géographique conditionne l'efficacité du suivi et l'évolution de ce patrimoine par les agents.e.s. Ainsi, les données géographiques collectées doivent respecter des critères de qualité (actualisation, précision, complétude, cohérence).

OBJET DE L'ETUDE :

Établir un diagnostic phytosanitaire du patrimoine arboré du parc afin de définir les enjeux sécuritaires lors d'opérations d'entretien des arbres sur le parc.

Les résultats obtenus viendront enrichir les données du pôle Nature en ville pour la bonne gestion des arbres présents sur le parc, notamment lors des campagnes d'élagage et d'abattage.

Par ailleurs, afin de cadrer avec la commande, en préalable de l'étude sécuritaire différentes zones ont été définies en fonction de la sensibilité vis-à-vis du public et/ou des biens (figure_2). Seul ces zones on fait l'objet d'une inspection :

- Zones prioritaires, regroupant les endroits les plus sensibles (aires de jeux, zones à activité statique...) ;
- Les chemins au travers du parc ;
- Le pourtour du parc avoisinant la voirie extérieure.

METHODE UTILISEE :

Le diagnostic phytosanitaire des arbres concernés par cette zone se fera selon la méthode V.T.A. (Visual Tree Assessment – Évaluation Visuelle de l'Arbre), développée par C. MATTHECK.

Cette méthode repose sur l'hypothèse que tout défaut interne se traduit à l'extérieur par un symptôme visible détectable. Elle permet donc d'apprécier les principaux défauts mécaniques et/ou faiblesses physiologiques visibles à l'œil nu. Le diagnostic est effectué à un moment précis de la vie de l'arbre ; les renseignements sur son passé et sur les entretiens réalisés pris en compte sont ceux indiqués par le maître d'ouvrage demandeur de l'expertise.

Si l'analyse visuelle n'a pas permis de poser un diagnostic complet d'un ou des arbres, il sera proposé au maître d'ouvrage une analyse approfondie (par résistographe, marteau à ondes sonores, tarière de Pressler...).



Figure 1_ Unités de gestion



Figure 2_Zones prioritaires

UNITE DE GESTION N°1

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion décrite comme « le verger » est un milieu semi-ouvert, sur lequel se trouve une aire de jeux. Elle est bordée par une voie de circulation au sud, et un double alignement de platanes au nord. Son nom (le verger) est probablement lié à la présence de noyers sur la zone.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires, notamment avec la présence d'une aire de jeux et une forte fréquentation de la zone.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°1 : **FORT**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) de l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : Erable champêtre
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 76
- Nombre de sujets expertisés : *23 (18 arbres présents et **5 supprimés)
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

* Il s'agit des arbres intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

**Sujets présents dans la base de données SIG, mais absents physiquement, donc abattus.

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

En considérant les arbres « bons et moyens » comme étant des sujets avec un état mécanique acceptable, alors à la lecture du graphique on constate que la majorité des sujets ayant fait l'objet d'un diagnostic sont considérés comme tels, soit 13 arbres (BO_599, 600, 605, 606, 607, 608, 613, 614, 616, 617, 618, 619, 620). Toutefois, un nombre plus restreint d'arbres, soit 5 sujets (BO_597, 598, 609, 610, 615), affichent un état mécanique préoccupant.

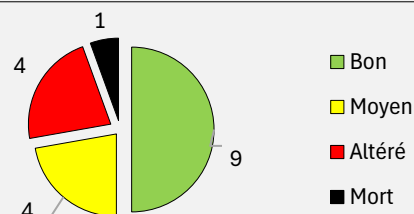


Figure 3_ Répartition par état mécanique

Etat physiologique :

En considérant les arbres « bons et moyens » comme étant des sujets avec un état physiologique acceptable, alors à la lecture du graphique on constate que la majorité des sujets ayant fait l'objet d'un diagnostic sont considérés comme tels, soit 15 arbres (BO_597, 599, 600, 605, 606, 607, 608, 609, 613, 614, 616, 617, 618, 619, 620). Toutefois, un nombre plus restreint d'arbres, soit 3 sujets (BO_598, 610, 615), affichent un état physiologique préoccupant.

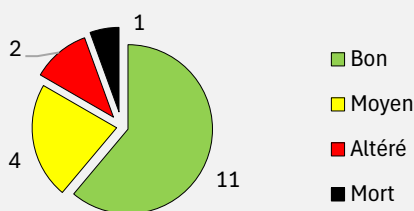


Figure 4_ Répartition par état physiologique

Etat pathologique :

Les phytopathogènes rencontrés sur l'unité de gestion sont :

- *Armillaria mellea* - Armillaire couleur de miel (BO_598)

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Les principales interventions préconisées pour l'unité de gestion n°1 sont celles relatives à une mise en sécurité de certains sujets. Elles consistent principalement dans la suppression et l'élagage de certains arbres, ou encore la pose de système de haubanage.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Abattage	3	BO_597, BO 598, BO 609
Haubanage	1	BO_605
Elagage	1	BO_613
Pas d'intervention	13	BO_599, BO_600, BO_606, BO_607, BO_608, BO_610, BO_614, BO_615, BO_616, BO_617, BO_618, BO_619, BO_620, BO_791, BO_792, BO_793, BO_794, BO_795
Total général		18

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 3&4_ Unité de gestion N°1

UNITE DE GESTION N°2

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°2 est un double alignement de platanes orienté Est/ouest, avec un fort impact visuel et paysager sur le parc. Il accompagne le promeneur dès son entrée par l'accès au Sud, en l'invitant dans sa visite à emprunter le chemin à l'aplomb des platanes.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires, notamment avec la présence d'une aire de jeux à proximité, et d'un cheminement très emprunté à l'aplomb du double alignement de platanes. A prendre également en considération la taille importantes des sujets.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°2 : **FORT**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce majoritaire : Platane à feuilles d'érable
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 41
- Nombre de sujets expertisés : *41
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Adulte
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Bon

* Il s'agit des arbres intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

En considérant les arbres « bons et moyens » comme étant des sujets avec un état mécanique acceptable, alors à la lecture du graphique on constate que la majorité des sujets ayant fait l'objet d'un diagnostic sont considérés comme tels, soit 37 arbres (BO_1397, 1416, 1418, 1419, 1420, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1428, 1430, 1431, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1456, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1474, 1476, 1477, 1478, 1479). Toutefois, un nombre plus restreint d'arbres, soit 4 sujets (BO_597, 598, 609, 610, 615), affichent un état mécanique préoccupant.

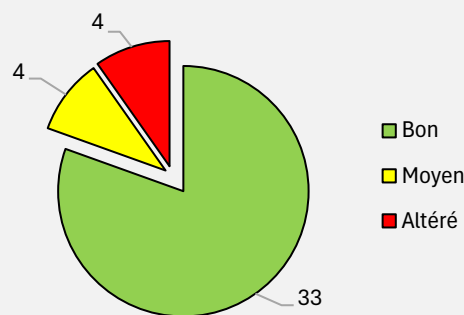


Figure 1_Répartition par état mécanique

Etat physiologique :

- Tous les sujets présents sur l'unité de gestion n° 2 ont un bon état physiologique

Etat pathologique :

- Aucun phytopathogène n'a été détecté sur l'unité de gestion.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Les principales interventions préconisées pour l'unité de gestion n°2 sont celles relatives à une mise en sécurité de certains sujets. Elles consistent uniquement dans la suppression de bois mort, par interventions d'élagages.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Elagage	4	BO_1417, BO_1421, BO_1473, BO_1475
Pas d'intervention	37	BO_1397, BO_1416, BO_1418, BO1419, BO_1420, BO_1422, BO_1423, BO_1424, BO_1425, BO_1426, BO_1427, BO_1428, BO_1423, BO_1424, BO1425, BO_1426, BO_1427, BO_1428, BO_1429, BO_1430, BO_1431, BO_1433, BO_1434, BO_1435, BO_1436, BO_1437, BO_1438, BO_1439, BO_1456, BO_1464, BO_1465, BO_1466, BO_1467, BO_1468, BO_1469, BO_1470, BO1471, BO_1472, BO_1474, BO_1476, BO1477, BO_1478, BO_1479
Total général		41

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 2&3 _Unité de gestion N°2

UNITE DE GESTION N°3

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°3 est une zone quasi mono spécifique de bouleaux (bouleraie). Elle est située au Sud du parc, à proximité du chalet.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement celles relatives à une gestion de peuplement monospécifique, forestier, notamment son potentiel allergène.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°3 : FAIBLE

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) (constat terrain) : Bouleau
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 3
- Nombre de sujets expertisés : 0
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Forestière
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

Sans objet.

Etat physiologique :

Sans objet.

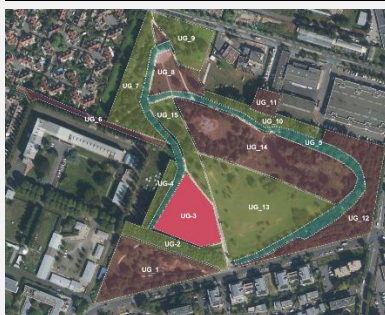
Etat pathologique :

Sans objet.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Sans objet

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 1&2_ Unité de gestion N°3

UNITE DE GESTION N°4

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°4 est un ensemble boisé laissé en libre expression (régénération spontanée), composé en partie de robiniers. Elle est située au Sud/Est du parc.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement celles relatives à la présence d'une espèce réputée EEE (Espèce Exotique Envahissante), en milieu boisé.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°4 : FAIBLE

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) (données couche SIG Est Ensemble) : Robinier faux acacia
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 10
- Nombre de sujets expertisés : 0
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Forestière
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

Sans objet.

Etat physiologique :

Sans objet.

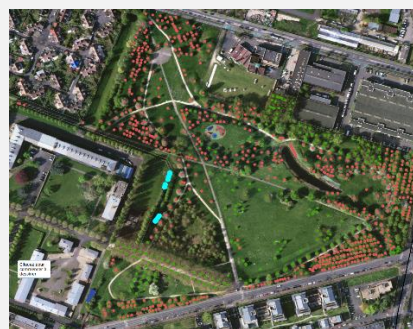
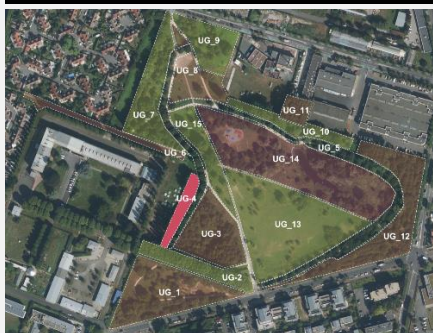
Etat pathologique :

Sans objet.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Sans objet

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 1&2_Unité de gestion N°4

UNITE DE GESTION N°5

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°5 est un double alignement de merisiers louvoyant à travers le parc, guidant le visiteur dans sa déambulation, en l'invitant à découvrir les différentes ambiances du lieu.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires, notamment avec la présence de chemins très fréquentés à l'aplomb des arbres, et d'espaces ouverts également très utilisés. A cela s'ajoute une contrainte de cohabitation avec les usagers qui empruntent ces chemins.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°5 : **FORT**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) de l'unité de gestion : Merisier
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 102
- Nombre de sujets expertisés : *28
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

* Il s'agit des arbres intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

En considérant que les arbres « bons et moyens » correspondent à des sujets présentant un état mécanique acceptable, l'analyse du graphique montre que la majorité des sujets diagnostiqués appartiennent à cette catégorie., soit 26 arbres (BO_1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1328, 1329, 1336, 1337, 1338, 1339, 1340, 1341, 1342, 1351, 1384, 1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1413). Toutefois, un sujet (BO_1311), affichent un état mécanique préoccupant.

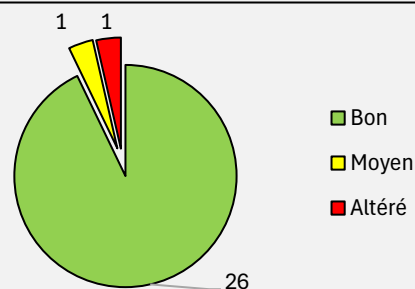


Figure 1_Répartition par état mécanique

Etat physiologique :

En considérant que les arbres « bons et moyens » correspondent à des sujets présentant un état physiologique satisfaisant, l'analyse du graphique révèle que tous les sujets ayant fait l'objet d'un diagnostic appartiennent à cette catégorie

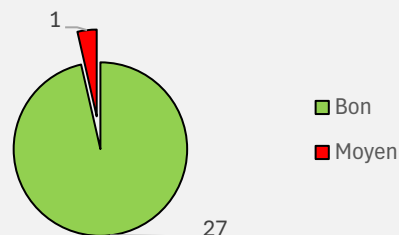


Figure 2_Répartition par état physiologique

Etat pathologique :

- Aucun phytopathogène n'a été détecté sur l'unité de gestion.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

La seule intervention préconisée est la suppression d'un sujet.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Abattage	1	BO_1311
Pas d'intervention	27	BO_1313, BO_1314, BO_1315, BO_1316, BO_1317, BO_1318, BO_1319, BO_1320, BO_1328, BO_1329, BO_1336, BO_1337, BO_1338, BO_1339, BO_1340, BO_1341, BO_1342, BO_1351, BO_1384, BO_1385, BO_1386, BO_1387, BO_1388, BO_1389, BO_1390, BO_1391, BO_1413
Total général		28

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 3&4 _Unité de gestion N°5

UNITE DE GESTION N°6

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°6 est un espace linéaire, assez peu arboré. Elle est située à l'Ouest du parc, et on y trouve une des entrées de ce dernier.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires, notamment avec la présence d'un chemin, conduisant à une des entrées du parc.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°6 : MODERE

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) (données couche SIG Est Ensemble) : Sorbier des oiseleurs
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 4
- Nombre de sujets expertisés : 0
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : Jeune
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

Sans objet.

Etat physiologique :

Sans objet.

Etat pathologique :

Sans objet.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Sans objet

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 1&2_Unité de gestion N°6

UNITE DE GESTION N°7

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°7 est un ensemble boisé situé au Nord/Ouest du parc, laissée en partie en libre évolution. Elle se situe à proximité d'une des entrées du parc.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à une gestion forestière. On retrouve ponctuellement un enjeu sécuritaire concernant quelques sujets situés à l'aplomb d'un chemin au Sud de l'unité de gestion.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE

 / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°7 : MODERE

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) (données couche SIG Est Ensemble) : Chêne vert
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 85
- Nombre de sujets expertisés : *1
- Identifiant : BO_1507
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Forestier
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

* Il s'agit des arbres intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

- Le seul sujet ayant fait l'objet d'une expertise présente un état mécanique moyen.

Etat physiologique :

- Le seul sujet ayant fait l'objet d'une expertise présente un bon état physiologique.

Etat pathologique :

- Aucun phytopathogène n'a été détecté sur l'unité de gestion.

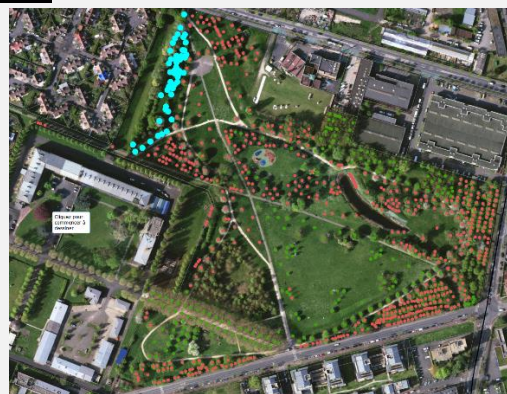
6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

La seule action préconisée pour l'unité de gestion n°7 est celle relative à une mise en sécurité, elle consiste à mettre en place la surveillance mécanique d'un arbre.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Surveillance	1	BO_1507
Total général	1	

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 3&4_ Unité de gestion N°7

UNITE DE GESTION N°8

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°8 est un espace horticole, peu arboré, scindé en 2 parties (Nord et Sud). Elle est située au Nord du parc, on y trouve des chemins et une aire pour sportifs. Enfin, elle a entre autres, un rôle de distribution du Nord vers le Sud du parc.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires, notamment avec la présence d'une aire sportive et de plusieurs chemins très empruntés.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°8 : **MODERE**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) : Non défini (manque de données)
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 11
- Nombre de sujets expertisés : 0
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

Sans objet.

Etat physiologique :

Sans objet.

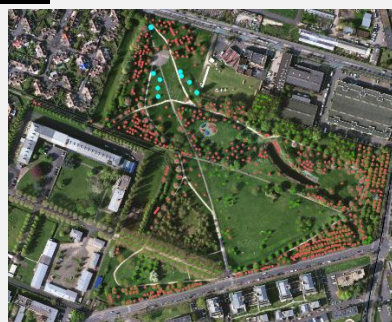
Etat pathologique :

Sans objet.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Sans objet

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 1&2_Unité de gestion N°8

UNITE DE GESTION N°9

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°9 est un espace semi ouvert, d'origine artificiel, quasi monospécifique de chêne vert (chênaie). Elle est située au Nord du parc, à proximité de l'entrée Nord.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont celles relatives à la présence d'un espace planté monospécifique. On retrouve ponctuellement un enjeu sécuritaire concernant quelques sujets situés à l'aplomb d'un chemin à l'Ouest de l'unité de gestion.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°9 : **MODERE**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) (données couche SIG Est Ensemble) : Chêne vert
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 47
- Nombre de sujets expertisés : 0
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

Sans objet.

Etat physiologique :

Sans objet.

Etat pathologique :

Sans objet.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Sans objet

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 1&2_ Unité de gestion N°9

UNITE DE GESTION N°10

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°10 est un espace boisé, en majorité issu de plantation, et composé d'espèce à stratégie « K ». Elle est située au Nord du parc, elle borde un espace dédié au tir à l'arc, des bâtiments, et une aire de stationnement.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires, notamment avec la présence d'un espace dédié au tir à l'arc, des bâtiments, et une aire de stationnement au Nord de l'unité de gestion.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°10 : **FORT**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) : Peuplier tremble
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 31
- Nombre de sujets expertisés : *20
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Forestier/Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

* Il s'agit des sujets intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

En considérant que les arbres « bons et moyens » correspondent à des sujets présentant un état mécanique acceptable, l'analyse du graphique montre que la majorité des sujets diagnostiqués appartiennent à cette catégorie, soit 16 arbres (BO_655, 659, 747, 748, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1100, 1108, 1109, 1110, 1111, 1113, 114). Toutefois, certains sujets affichent un état mécanique préoccupant, soit 4 arbres (BO_654, 1054, 1112, 1115).

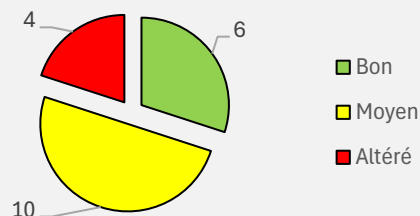
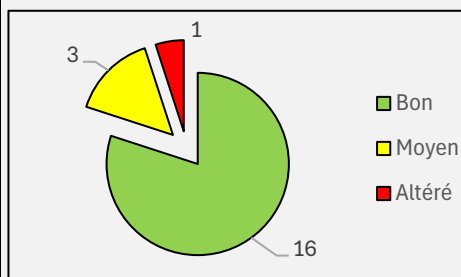


Figure 1_Répartition par état mécanique

Etat physiologique :



En considérant que les arbres « bons et moyens » correspondent à des sujets présentant un état physiologique satisfaisant, l'analyse du graphique révèle que quasiment tous les sujets ayant fait l'objet d'un diagnostic appartiennent à cette catégorie, soit 19 arbres (BO_654, 655, 659, 747, 748, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1100, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1112, 1114, 1115).

Seul un sujet présent un état physiologique préoccupant (BO_1054).

Figure 2_Répartition par état physiologique

Etat pathologique :

- Aucun phytopathogène n'a été détecté sur l'unité de gestion.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Les principales interventions préconisées pour l'unité de gestion n°10 sont celles relatives à une mise en sécurité de certains sujets. Elles consistent principalement dans la suppression de certains arbres.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Abattage	3	BO_1054, BO_1112 BO_1115
Pas d'intervention	17	BO_654, BO_655, BO_659, BO_747, BO_748, BO_1055, BO_1056, BO_1057, BO_1058, BO_1059, BO_1100, BO_1108, BO_1109, BO_1110, BO_1111, BO_1113, BO_1114
Total général		20

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 3&4 _Unité de gestion N°10

UNITE DE GESTION N°11

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°11 est un espace planté mono spécifique (peupleraie). Elle est située au Nord du parc.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires, notamment avec la présence de bâtiments. On retrouvera des contraintes de gestion liées à un espace mono spécifique.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE

 / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°11 : FORT

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) : Peuplier tremble
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion : 11
- Nombre de sujets expertisés : *11
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Forestier
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Adulte
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Bon

* Il s'agit des sujets intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

- Tous les sujets contrôlés ont un état mécanique moyens.

Etat physiologique :

- Tous les sujets ayant fait l'objet d'un contrôle présentent un bon état physiologique.

Etat pathologique :

- Aucun phytopathogène n'a été détecté sur l'unité de gestion.

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

- Aucuns travaux n'est préconisé sur l'unité de gestion

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 1&2_Unité de gestion N°11

UNITE DE GESTION N°12

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°12 est un ensemble boisé pluri spécifique, issu à la fois de plantations et de régénération naturelle. Elle est située à l'est du parc, et borde la rue avoisinante.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à un espace boisé. On retrouve ponctuellement un enjeu sécuritaire concernant quelques sujets situés à l'aplomb d'un chemin au centre de l'unité de gestion.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°12 : **MODERE**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) : Peuplier tremble
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 211
- Nombre de sujets expertisés : *21
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Forestier
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

* Il s'agit des sujets intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

En considérant que les arbres « bons et moyens » correspondent à des sujets présentant un état mécanique acceptable, l'analyse du graphique montre que la majorité des sujets diagnostiqués appartiennent à cette catégorie., soit 13 arbres (BO_1052, 1053, 1060, 1062, 1063, 1065, 1066, 1067, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075). Toutefois, certains sujets affichent un état mécanique préoccupant, soit 8 arbres (BO_1061, 1064, 1255, 1277, 6540, 6541, 6542, 6542).

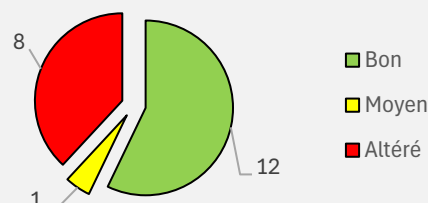
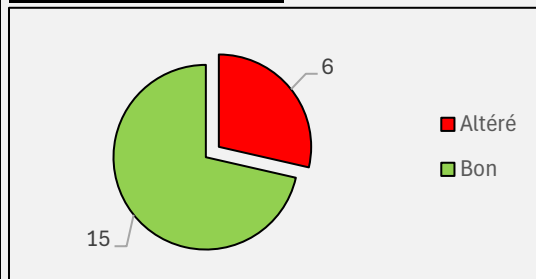


Figure 5_ Répartition par état mécanique

Etat physiologique :



A la lecture du graphique on constate que la majorité des arbres expertisés présentent un bon physiologique, soit 15 sujets (BO_1052, 1053, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075).

Par ailleurs, une minorité de sujets présentent un mauvais état physiologique, soit 6 arbres (BO_1255, 1277, 6540, 6541, 6542, 6543).

Figure 6_ Répartition par état physiologique

Etat pathologique :

Les phytopathogènes rencontrés sur l'unité de gestion sont :

- *Armillaria mellea* - Armillaire couleur de miel (BO_1065) ;
- *Nectria cinnabarina* - Maladie du Corail (BO_1255) ;
- *Phellinus punctatus* - Phellin tacheté (BO_1277).

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Les principales interventions préconisées pour l'unité de gestion n°12 sont celles relatives à une mise en sécurité de certains sujets. Elles consistent principalement dans la suppression de certains arbres.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Haubanage	1	BO_1061
Abattage	7	BO_1255, BO_1277, BO_6540, BO_6541, BO_6542, BO_6543 BO_1065
Suppression de charpentière	1	BO_1064
Pas d'intervention	13	BO_1052, BO_1053, BO_1060, BO_1062, BO_1063, BO_1066, BO_1067, BO_1071, BO_1072, BO_1073, BO_1074, BO_1075
Total général		22

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 3&4 _Unité de gestion N°12

UNITE DE GESTION N°13

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°13 est un espace ouvert situé au centre du parc, très fréquenté, propice aux activités statiques comme les pique-niques. Sa position lui confère une situation privilégiée, ouverte sur une grande partie du parc. Enfin, l'espace présente une faible densité d'arbres.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires relatifs à la configuration de la zone propice à des activités statiques.

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°13 : **FORT**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) : Aubépine monogyne, Cerisier du Japon, Poirier d'ornement
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 55
- Nombre de sujets expertisés : *53 (47 arbres présents et **6 supprimés)
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Jeune et adulte
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Bon

* Il s'agit des arbres intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

**Sujets présents dans la base de données SIG, mais physiquement absents, donc abattus.

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

En considérant que les arbres « bons et moyens » correspondent à des sujets présentant un état mécanique acceptable, l'analyse du graphique montre que la majorité des sujets diagnostiqués appartiennent à cette catégorie., soit 41 arbres (BO_517, 529, 530, 531, 532, 602, 603, 634, 635, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 678, 679, 681, 682, 683, 684, 690, 691, 782, 784, 790, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1398, 1399, 1401, 1402, 1404, 1405, 1406, 1407, 1415). Toutefois, certains sujets affichent un état mécanique préoccupant, soit 6 arbres (BO_677, 680, 685, 689, 1400, 1414).

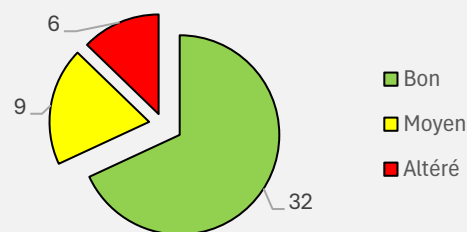


Figure 7_ Répartition par état mécanique

Etat physiologique :

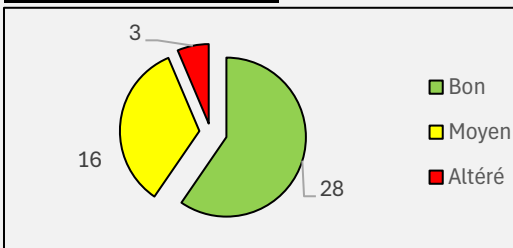


Figure 8_ Répartition par état physiologique

A la lecture du graphique on constate que la majorité des arbres expertisés présentent un bon physiologique, soit 44 sujets (BO_517, 529, 530, 531, 532, 602, 603, 634, 635, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 677, 678, 679, 681, 682, 683, 684, 685, 690, 691, 782, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1398, 1399, 1400, 1401, 1402, 1403, 1404, 1405, 1406, 1407, 1414, 1415). Par ailleurs, une minorité de sujets présentent un mauvais état physiologique, soit 3 arbres (BO_680, 689, 784).

Etat pathologique :

Les phytopathogènes rencontrés sur l'unité de gestion sont :

- *Armillaria mellea* - Armillaire couleur de miel (BO_598)

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Les principales interventions préconisées pour l'unité de gestion n°13 sont celles relatives à une mise en sécurité de certains sujets. Elles consistent principalement dans la suppression de certains arbres, ou encore la pose de système de haubanage.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Haubanage	1	BO_1400
Abattage	3	BO_677 BO_680 BO_689
Suppression de charpentièr	1	BO_685
Surveillance	1	BO_1414
Pas d'intervention	47	BO_517, BO_529, BO_530, BO_531, BO_532, BO_602, BO_603, BO_634, BO_635, BO_669, BO_670, BO_671, BO_672, BO_673, BO_674, BO_678, BO_679, BO_681, BO_682 BO_683 BO_684 BO_686 BO_687 BO_688 BO_690 BO_691 BO_692 BO_781 BO_782 BO_783 BO_784 BO_790 BO_1392 BO_1393 BO_1398 BO_1396 BO_1394 BO_1395 BO_1399 BO_1401 BO_1402 BO_1403 BO_1404 BO_1405 BO_1406 BO_1407 BO_1415
Total général		53

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 3&4 _Unité de gestion N°13

UNITE DE GESTION N°14

1. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°14 est un espace horticole, situé au centre du parc. Cette zone est très appréciée du public et donc très fréquentée. On retrouvera notamment une présence accrue d'enfants attirés par l'aire de jeux au centre de l'unité de gestion. Elle est également composée d'un plan d'eau. D'une manière générale, la zone est propice aux balades et aux activités statiques comme les pique-niques.

2. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont essentiellement liées à des enjeux sécuritaires relatifs à la configuration de la zone propice à des activités statiques, et surtout à la présence d'un public vulnérable (enfants).

3. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°14 : **FORT**

4. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) : Pin parasol
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 144
- Nombre de sujets expertisés : *13
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

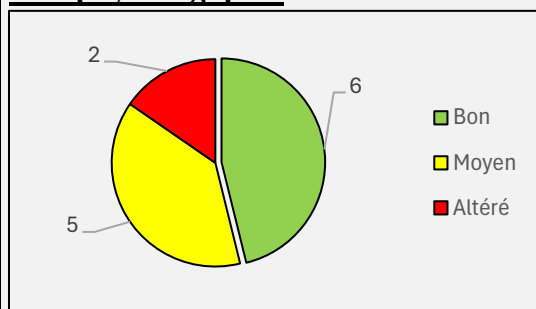
* Il s'agit des arbres intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

5. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

- L'état mécanique de tous les arbres contrôlés est « altéré ».

Etat physiologique :



A la lecture du graphique on constate que la majorité des arbres expertisés présentent un état physiologique satisfaisant (bon et moyen), soit 11 sujets (BO_636, 648, 649, 693, 694, 708, 709, 750, 1031, 1040, 1042). Par ailleurs, une minorité de sujets présentent un mauvais état physiologique (altéré), soit 2 arbres (BO_646, 660).

Figure 1_Répartition par état physiologique

Etat pathologique :

Les phytopathogènes rencontrés sur l'unité de gestion sont :

- *Nectria cinnabarina* - Maladie du Corail (BO_636)

6. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Les principales interventions préconisées pour l'unité de gestion n°14 sont celles relatives à une mise en sécurité de certains sujets. Elles consistent principalement dans la suppression de certains arbres, ou encore la mise en place de la surveillance mécanique de certains sujets.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Abattage	7	BO_636 BO_646 BO_649 BO_660 BO_750 BO_648 BO_694
Surveillance	6	BO_693 BO_708 BO_709 BO_1031 BO_1040 BO_1042
Total général		13

7. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 2&3 _Unité de gestion N°14

UNITE DE GESTION N°15

8. DESCRIPTION DE L'UNITE DE GESTION :

L'unité de gestion n°15 est un espace horticole, situé au centre du parc. Sa particularité réside dans le fait que cette zone est clôturée, inaccessible au public. Cette situation fait que les risques associés à la présence des arbres concernent la périphérie de la zone. A noter la surreprésentation de robinier, espèce au caractère invasif.

9. PRINCIPALES CONTRAINTES DE GESTION :

Les principales contraintes de gestion sont d'une part celles liées à des enjeux sécuritaires relatifs à la situation de la zone, c'est-à-dire à sa périphérie et d'autre part à la présence d'une espèce réputée comme EEE.

10. RISQUES SUR L'UNITE DE GESTION:

Les risques sont ceux associés à la présence des arbres sur l'unité de gestion (stade de développement, taille des sujets), de leur état (sanitaire, mécanique et physiologique) et de la sensibilité de la zone (taux de fréquentation et temps d'exposition au danger). Des lors, 3 niveaux de graduation du risque sont proposés :

FAIBLE

 / MODERE / FORT

- Evaluation du risque pour l'unité de gestion n°14 : MODERE

11. DONNEES DE L'UNITE DE GESTION:

- Espèce(s) majoritaire(s) : Robinier faux acacia
- Nombre de sujets présents sur l'unité de gestion (données couche SIG Est Ensemble) : 16
- Nombre de sujets expertisés : *2
- Mode de gestion à l'échelle de l'unité de gestion : Horticole
- Stade de développement moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)
- Etat phytosanitaire moyen sur l'unité de gestion : Non défini (manque de données)

* Il s'agit des arbres intégrant une analyse relative aux risques associés à la présence d'arbres, en relation avec la situation contextuelle du lieu, soit les zones prioritaires préalablement définies (objet de la commande).

12. ETAT PHYTOSANITAIRE :

Etat mécanique:

- L'état mécanique des 2 arbres contrôlés est « altéré ».

Etat physiologique :

- L'état physiologique des 2 arbres contrôlés est « moyen et altéré ».

Etat pathologique :

Les phytopathogènes rencontrés sur l'unité de gestion sont :

- *Phellinus punctatus* - Phellin tacheté (BO_516 et BO_1544)

13. PRECONISATIONS DE TRAVAUX DE MISE EN SECURITE :

Les principales interventions préconisées pour l'unité de gestion n°15 sont celles relatives à une mise en sécurité de certains sujets. Elles consistent dans la suppression des 2 sujets expertisés.

Dans le détail :

Nature des travaux	Nombre d'arbres	Numéro d'arbres
Abattage	2	BO_516 et BO_1544
Total général	2	

14. ILLUSTRATIONS DE L'UNITE DE GESTION :



Figures 1_ Unité de gestion N°15